



## AVIZ

### **referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru reglementarea unor măsuri fiscale și pentru modificarea unor acte normative**

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență pentru reglementarea unor măsuri fiscale și pentru modificarea unor acte normative**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.218 din 18.12.2013,

## **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență**, cu următoarele observații și propuneri :

1. Prezenta ordonanță de urgență vizează modificarea unor articole din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, reglementarea unor măsuri de aplicare a art.134<sup>3</sup> alin.(3) – (8) din aceeași lege, amânarea termenului de intrare în vigoare a accizei suplimentare la carburanți și abrogarea Legii nr.148/2012 privind înregistrarea operațiunilor comerciale prin mijloace electronice.

2. Ca observație generală, deoarece intervențiile propuse la art.I sunt doar de natura modificării, din partea introductivă se va elimina expresia „și se completează”.

De asemenea, părțile dispozitive ale punctelor art.I, trebuie redactate în conformitate cu normele de tehnică legislativă, după următoarele exemple:

„Alineatul/alineatele (...) al/ale articolului ... va/vor avea următorul cuprins:”.

„La articolul ..., litera ...) și va avea următorul cuprins:”.

În cazul abrogărilor, se vor folosi modelele pentru situația modificărilor, cu precizarea că sintagma „va avea următorul cuprins” va fi înlocuită cu expresia „**se abrogă**”.

3. La **art.I pct.5**, referitor la alin.(11) prima teză, apreciem că norma trebuie să vizeze determinarea cifrei de afaceri potrivit art.134<sup>2</sup> alin.(3) lit.a), deoarece la această literă este reglementată procedura pentru anul calendaristic precedent.

Totodată, referitor la alin.(11<sup>1</sup>), sugerăm să se analizeze dacă respectivele norme nu sunt paralele cu normele prevăzute la alin.(12<sup>1</sup>) al aceluiași articol din Cod.

4. La **art.II alin.(2) lit.a)**, semnalăm că **opțiunea tacită** nu este reglementată în Codul fiscal. De aceea, pentru a putea fi operațională această procedură, precum și pentru o aplicare corectă, este necesară definirea sa în sensul Codului fiscal.

5. Având în vedere că la art.I pct.1, modificările vizează art.134<sup>2</sup> alin.(3) – (6), iar procedurile prevăzute la pct.3-5 vizează aplicarea respectivului text, în timp ce în art.II se stabilește ca obligație de determinare, opțiune și depunere a documentației la organele fiscale **datele de 1 ianuarie 2014 și respectiv 25 ianuarie 2014**, este necesar ca în art.III să fie prevăzută și intrarea în vigoare a art.II începând cu data de 1 ianuarie 2014.

6. La **art.IV**, pentru rigoarea exprimării, sintagma „nr.102 din 14 noiembrie 2013” se va reda sub forma „nr.102/2013”.

De asemenea, întrucât pct.59-65 sunt deja în vigoare, expresia „care intră în vigoare” trebuie înlocuită cu expresia „se aplică”.

7. La **art.V**, având în vedere că intervențiile propuse asupra Codului fiscal sunt doar de natura modificării, sintagma „precum și cu cele aduse prin prezenta ordonanță de urgență” se va înlocui cu sintagma „precum și cu modificările aduse prin prezenta ordonanță de urgență”.

8. La **art.VI**, având în vedere că asupra Legii nr.148/2012 s-au adus intervenții de suspendare ulterior publicării sale, recomandăm introducerea sintagmei „cu modificările ulterioare” înaintea expresiei „se abrogă”.

  
PREȘEDINTE  
dr. Dragos I. IUSCU

București  
Nr.1501/19.12.2013